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1. **Resumen ejecutivo.**

El propósito de este informe es proporcionar información acerca de los distintos requisitos que deben ser implementados en cada fase del proyecto Acme-L3. Por lo general, estos requisitos no demandan un análisis exhaustivo; no obstante, en ocasiones, debido a la falta de conocimiento por parte de los clientes u otras circunstancias, es posible que no se especifiquen completamente los requisitos del sistema. Por ello, resulta necesario analizar estos requisitos para simplificar la tarea de implementación.

1. **Tabla de revisión.**

| Número de revisión | Fecha de revisión | Descripción de la revisión |
| --- | --- | --- |
| 1 | 29/09/2023 | Realización en su totalidad del documento del entregable. |
| 2 | 30/09/2023 | Finalización del documento. |

1. **Introducción.**

El contenido de este documento tiene como objetivo realizar un estudio detallado de todos los requisitos asignados en el primer entregable, tanto los individuales como los grupales.

Para lograr este objetivo, se seguirá el siguiente enfoque:

1. Se presentarán los requisitos necesarios para la ejecución del proyecto, incluyendo su descripción y una identificación única.

2. Tras una revisión minuciosa, se llevará a cabo un análisis para verificar si los requisitos contienen errores, datos incompletos o tareas implícitas que el cliente no haya especificado.

3. Se explicarán las soluciones adoptadas para la implementación de cada requisito y se justificarán las razones detrás de estas decisiones.

4. Se proporcionará un enlace a la validación del análisis de un requisito específico, en caso de que haya sido realizado por algún profesor u otra autoridad competente.

Este enfoque permitirá un estudio completo de los requisitos, asegurando su correcta implementación y proporcionando una comprensión detallada de las soluciones adoptadas.

1. **Análisis de requisitos.**

**4.1 Requisitos individuales.**

* **Enunciados:**

1. **[Mandatory]** Modify the anonymous menu so that it shows an option that takes the browser to the home page of your favourite web site. The title must read as follows: “〈id-number〉: 〈surname〉, 〈name〉”, where “〈id-number〉” denotes your DNI, NIE, or passport number, “〈surname〉” denotes your surname/s, and “〈name〉” denotes your name/s.
2. Produce an analysis report.
3. Produce a planning report.
4. There is a new project-specific role called student, which has the following profile data: statement (not blank, shorter than 76 characters), list of strong features (not blank, shorter than 101 characters), list of weak features (not blank, shorter than 101 characters), and an optional link with further information.
5. **[Mandatory]** An enrolment is a registration of a student in a course. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{1,3}[0-9][0-9]{3}”, not blank, unique), a motivation (not blank, shorter than 76 characters), some goals (not blank, shorter than 101 characters), and a work time (in hours, computed from the corresponding activities).
6. **[Mandatory]** Every enrolment has a workbook that is composed of activities. The system must store the following data about them: a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), an indication on whether it can be considered a theory activity or a hands-on activity, a time period (either in the past or the future), and an optional link with further information.
7. The system must handle student dashboards with the following data: total number of theory and hands-on activities in his or her workbook; average, deviation, minimum, and máximum period of the activities in his or her workbook; average, deviation, minimum, and maximum learning time of the courses in which he or she has enrolled.
8. **[Mandatory]** Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two student accounts with credentials “student1/student1” and “student2/student2”.
9. Produce an analysis report.
10. Produce a planning report.

* **Conclusiones**:

1. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
2. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
3. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
4. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
5. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
6. La entidad “workbook” no tiene ningún valor ya que el valor lo poseen las actividades que componen el workbook.
7. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
8. Tenemos una infinidad de opciones en cuanto a que datos introducir en nuestra base de datos.
9. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
10. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
11. ***Decisiones tomadas.***
12. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
13. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
14. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
15. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
16. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
17. Dado que la entidad “workbook” estaría compuesto de “activities” sin ningún otro valor se ha decidido que la única entidad a crear es la entidad “activities”.
18. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
19. A la hora de crear los datos en la base de datos se busca explorar los límites que tienen las restricciones de las entidades que hemos creado anteriormente.
20. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
21. No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
22. **Conclusiones.**

En resumen, todos los requisitos estaban bien estructurados y explicados en general. No obstante, en algunos de ellos, se identificaron elementos clave para el desarrollo que debieron ser considerados a medida que avanzaba el proyecto. Se emplearon herramientas y metodologías con el propósito de agilizar la entrega de la documentación de manera eficiente.
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